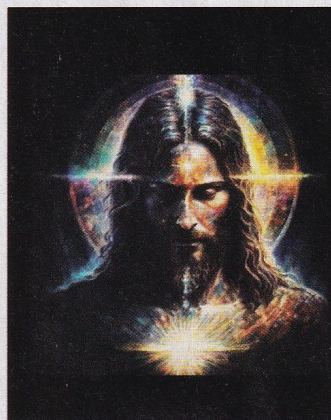


Jézus származása

Ki volt a Megváltó?

Manapság egyre többet vitatkoznak Jézus személyéről és születéséről. Olykor apokrif iratokat vesznek elő, amik új megvilágításba helyezik a Megváltó életét. Mások pont a Bibliát lapozgatva újraértelmezik a róla írt sorokat. Egyesek szerint pártus herceg volt, mások úgy vélik, hogy egy elképesztően fejlett szellemi lény, de többen is földönkívülinek mondják. Mi lehet az igazság?



Jézus még az olyan emberek körében is beszédteéma lehet, akik alapvetően ateisták, ugyanis az emberi történelem egyik legnagyobb hatású személye. Létezésének kérdése, kiléte több kérdést is felvet az illetően, hogy vajon mennyire igazak a róla szóló történetek. Valóban csodálatos körülmények között fogant meg és tényleg képes volt bárkit meggyógyítani?

Viták Krisztusról

Jézus születése is rejtélyes, csakúgy, mint az élete, amiből legalább három évtized homályos képet mutat. A történészek és a magyarságtudósok is foglalkoztak vele, mert úgy vélték, hogy a Megváltónak pártus származása lehetett. A Szentlélek kiadásának idején Jeruzsálemben nagy számban voltak pártusok. Innen nem messze volt megtalálható a Pártus-birodalom, azaz Szippar városa. A kutatók szerint Jézus a gyerekkorától kezdődően harmincéves koráig élt itt, hogy végül az ősi szkíta bölcsességet továbbadhassa. Olyan hipotézisek is elterjedtek, hogy három évtizedre eltűnt, és a keleti vallásokat, a buddhizmust és a meditációt tanulmányozta, majd visszatért az övéihez. *Badiny Jós Ferenc* történetíró többször is idéz apokrif evangéliumokat, amelyekben azt írják, hogy egy

Fény jelent meg Mária Magdolnának, amely felvette egy kisgyermek alakját. A bábaaszony – mert hogy ilyen is volt a jászolban – azt is látta, hogy Mária ugyanúgy szűz maradt, és hogy nyoma sem volt annak, hogy Jézust megszülték volna. A további kutatások kiderítették, hogy vitatható a szülés helyszíne, de még maguknak a szülőknek a kiléte is, azaz nem biztos, hogy József és Mária voltak a valódi szülei a Megváltónak. A jászol helyét azóta sem sikerült beazonosítani, mint ahogy azt sem, hogy hol található Jézus sírja. Több ország vetélkedik ezért a helyért Izraeltől Japánig. A gnosztikusok úgy vélték, hogy Jézus tényleg Isten Fia, de ezt a testet akkor teszi le vagy veszi fel, amikor akarja. Tehát bár égi eredete van, mégis fizikai emberi lényről beszélhetünk. Egy másik hipotézis szerint Jézus egy földönkívüli lehetett, ami a keresztények körében igencsak szentségtörésnek számít. Legalábbis talán részben az volt, mert félig emberi, félig idegen vér csörgedezett az ereiben. A Biblia azt írja, hogy egy csillag vezette a három királyt, a napkeleti bölcseket, hogy megérkezzenek Betlehembe, ahol Jézus megszületett. A csillag leírása is vitákat generált, mert szuper-nóva-robbanásnak, hullócsillagnak, a fénylő Vénusznak



vagy a Jupiter és a Szaturnusz együttállásának is kikiáltották már. Az ősi idegenekről szóló hipotézis képviselői szerint viszont egyértelmű, hogy egy fénylő UFO-ról van szó, ami a helyes irányt mutatta a bölcseknek. Mária szűzen szülte a Megváltót, ami biológiailag lehetetlen lenne. A fogantatás előtt Gábrriel arkangyal is jelen volt, aki egyes kutatók szerint inkább egy földönkívüli lehetett. A teória alapján Gábrriel mesterségesen megtermékenyítette Móriát, ami már a mi technológiáinkkal is lehetséges lenne. Nem felejthetjük el azt sem, hogy Jézus feltámadása után egyszerűen az égbe ment, és felemelkedett a felhők közé. Talán hazament az övéihez?

Létezett valaha?

Jézus személye és minden vele

kapcsolatos dolog alapvetően kérdéseket eredményez, de megnyugtató válaszok nélkül. Egyes ateisták szerint maga Jézus nem is létezett, hanem több különböző kultúrából és időintervallumból összegyűrt karakter, akiből megalkották az akkori emberiség példaképét. Szerintük számos olyan kultúrhős akad, akik már bőven Jézus személyének megjelenése előtt léteztek, és a legendáik nagyon hasonlítanak Jézus történeteihez. Talán miattuk alakult úgy, hogy a keresztény kultúra „adoptált” egy ilyen „hőst”? Ráadásul által-

ban hosszú, szőkésbarna hajjal, kék szemmel és szakállal szokták ábrázolni Krisztust, amire abszolút nem utal a Szentírás. A legújabb kutatások szerint olyan korabeli leletek is tanúsodnak az egészen másrmilyen külsejéről, mint az a 6. századi izraeli templomkép, ahol göndör hajjal jelenítették meg. Antropológusok egy csoportja minden elérhető információt összegyűjtött, és arra a következtetésre jutottak, hogy Jézus úgy nézett ki, mint az akkori galileai zsidók, mert el tudott közöttük vegyülni. Ők viszont nem voltak kék szeműek, sem szőkék, és persze magasak sem. Minél többet tudunk a Megváltóról, annál jobban kiderül, hogy valójában semmit sem tudunk róla, és nincsenek egyértelmű válaszok...

MISKOLCI LÁSZLÓ